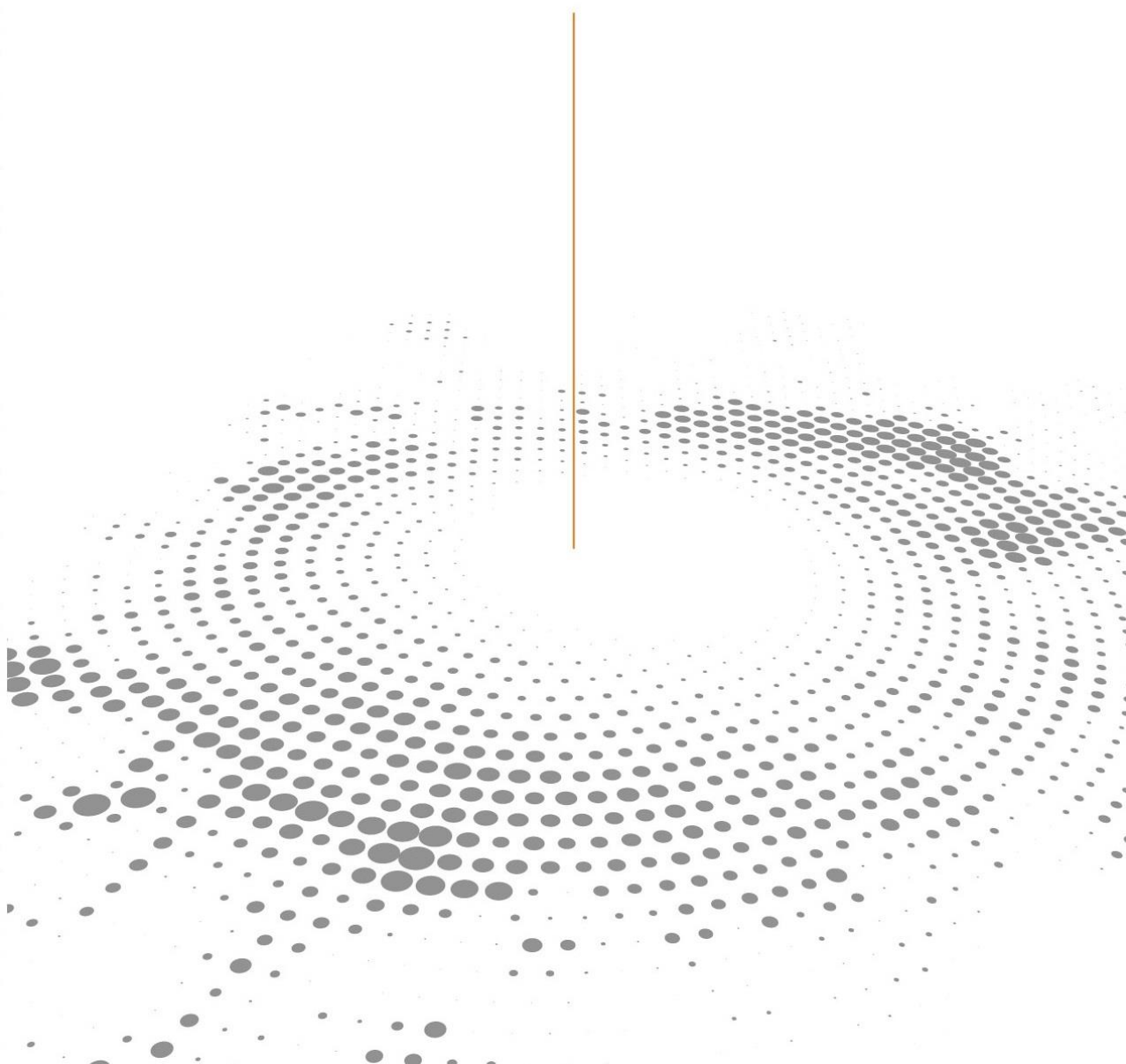


Точка
Тсчета



**Региональное Отделение
Общероссийской общественной
организации "Союз пенсионеров
России" по Республике Татарстан**

Казань

2017



Этот документ формируется автоматически для каждого участника VIII всероссийского конкурса годовых отчётов некоммерческих организаций «Точка отсчёта»



Адресат документа:

Идентификатор отчёта: **#62**
Название организации: **Региональное Отделение Общероссийской общественной организации "Союз пенсионеров России" по Республике Татарстан**
Месторасположение: **Казань**
Адрес электронной почты: Lmishina@013.pfr.ru
Интернет-адрес отчёта: <http://soyuz.pfrrt.ru/data/spr/2017/2016%201.pdf>

В этом документе вы найдёте:

- Сведения об участии в Конкурсе «Точка отсчёта-2017»**
- Стандарты**
- Экспертные оценки вашей организации**
- Приложение: критерии оценки параметров публичного отчёта НКО**

О Конкурсе «Точка отсчёта-2017»

Точка отсчёта — всероссийский конкурс публичных годовых отчётов СО НКО, который проводит Форум Доноров при поддержке Министерства экономического развития Российской Федерации, Фонда президентских грантов, Комитета общественных связей г. Москвы, компании Металлоинвест в партнерстве с Агентством социальной информации и Центром «Благосфера».

ЦЕЛЬ проекта — развитие принципов прозрачности и отчетности сектора через стимулирование подготовки годовых отчетов СО НКО и конкурсный механизм их оценки.

Всю информацию о Конкурсе можно найти по следующим ссылкам



сайт [Форума доноров](#)



страница Конкурса в [Facebook](#)



страница Конкурса в [VKontakte](#)

А также:

- [Информация о конкурсе](#)
- [О партнерах конкурса](#)
- [Информационно-организационные партнеры](#)
- [Региональные партнеры](#)
- [Положение о Конкурсе](#)
- [Члены жюри](#)
- [Участники конкурса](#)
- [Итоги конкурса](#)

Дополнительная информация +7 985 770 33 93, tochkao@opr.f.ru
Эльвира Алейниченко, Ирина Вдовенко
Ассоциация грантодающих организаций «Форум Доноров»

Связываясь с нами, пожалуйста, ссылаетесь на **идентификатор отчёта (#62)**.

Участие в «Точке отсчёта-2017»

В 2017 году на Конкурс поступило 325 заявок, 244 отчёта были приняты к участию.

187 организаций впервые участвовали в Конкурсе, из них 110 впервые подготовили публичный годовой отчёт

21 НКО уже в четвёртый или более раз становятся участниками Конкурса



189 участников – НКО, действующие в административных центрах Субъектов РФ, 55 – из «глубинки»

Из 35 регионов в Конкурсе участвовали 2 и более НКО, 22 региона – только один участник, из 28 регионов не поступило ни одного отчёта

Наиболее представленные в Конкурсе территории:

Города	Регионы	Федеральные округа
Москва 50	Москва 50	Центральный 80
Омск 22	Омская 27	Сибирский 50
Санкт-Петербург 14	Санкт-Петербург 14	Приволжский 42
Ульяновск 8	Челябинская 9	Северо-Западный 27
Челябинск 6	Ульяновская 8	Уральский 22
Саратов 5	Иркутская 8	Южный 14
Иркутск 5	Ростовская 7	Дальневосточный 8
Тверь 4	Московская 7	Северо-Кавказский 1
Красноярск 4		
Петрозаводск 4		
Пермь 4		

Соответствие стандарту

Определение группы стандартов, которому соответствует публичный отчёт, представленный на Конкурс «Точка отсчёта» – основная задача жюри.

Каждому представленному на Конкурс отчёту был установлен стандарт, которому он соответствует.

Стандарт	Варианты экспертной оценки
Золотой	« Лучшая практика » – отчёт может квалифицироваться, как образцовый, пример для подражания другим НКО, занимающимся составлением своей публичной отчётности
Серебряный	Отчёт высокого качества , имеющий возможности для доработки по отдельным параметрам до «лучшей практики»
Бронзовый	Отчёт хорошего качества , но рекомендуется дополнительная работа для более качественного раскрытия информации
Базовый	Отчёт формально соответствует требованиям раскрытия информации , но в целом рекомендуется доработать подход к его подготовке

Отчёт вашей организации отнесён вот к этому стандарту



ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ: Установленный экспертами стандарт отчёта не обязательно соответствует оценкам по отдельным параметрам и общему рейтингу отчёта, поскольку интегральная оценка (определение стандарта) и оценки по отдельным параметрам ставились независимо.

Из 244 отчётов к золотому стандарту отнесено 9, к серебряному – 53, бронзовому – 55, базовому – 116

Баллы и рейтинг

Каждый отчёт оценивался по 10 параметрам (объединённым в три группы) тремя экспертами (членами [Жюри Конкурса](#)):

Группа «Организация»

1. Миссия
2. Управление
3. Деятельность
4. Ресурсы

Группа «Результаты»

5. Социальные результаты
6. Эффективность
7. Изменения в организации

Группа «Общее»

8. Документ
9. Компактность
10. Доступность

Для проставления оценок применялась 7-балльная шкала (от 1 до 7). Базовый набор экспертных оценок выглядит следующим образом:

Балл	Варианты экспертной оценки
7	идеально: представлено очень хорошо, «то, что надо для публичного годового отчёта НКО»
5	вполне подходит для публичного годового отчёта (можно оставить без изменений): имеется некоторая неясность, заметны изъяны, недостающие или лишние детали
3	очевидно требуются улучшения: многое непонятно, очевидны значительные пробелы или много лишнего, структура, подача, оформление затрудняют восприятие (понимание)
1	в представленном виде лучше не публиковать: полная неясность, Отчёт никак не проясняет этот вопрос, про это в Отчёте ничего нет или полный хаос, путаница, бессистемное нагромождение сведений

Более подробная информация по каждому параметру приводится ниже в **Приложении**.

Региональное Отделение Общероссийской общественной организации "Союз пенсионеров России" по Республике Татарстан

Присвоенный стандарт: **бронзовый**

Общий рейтинг (среди 244 участников): **40**



Ниже приводятся средние экспертные оценки по всем 244 отчетам («Средний балл»), баллы, поставленные вашему отчёту («Баллы вашей организации») и рейтинги («Рейтинг вашей организации» – рейтинг показывает, сколько (из 243 других отчётов получили более высокий балл по соответствующему показателю).

Эти три показателя приводятся для каждого параметра оценки (их 10 штук), для каждой группы параметров (их 3) и по отчёту в целом (строка – «Общая оценка отчёта»)

Результаты по параметрам

Эта таблица даёт представление о сильных и слабых (по мнению экспертов) сторонах вашего отчёта и позволяет вам сравнивать ваш отчёт с другими.

Параметр (группа параметров) оценки публичного отчёта НКО	Средний балл	Баллы вашей организации	Рейтинг вашей организации
Организация	4,9	5,9	43
1 Миссия	5,5	6,3	45
2 Управление	4,1	5,7	28
3 Деятельность	5,3	6,0	64
4 Ресурсы	4,8	5,7	60
Результаты	3,6	5,7	20
5 Социальные результаты	4,0	6,3	9
6 Эффективность	3,5	5,0	35
7 Изменения в организации	3,3	5,7	15
Общее	4,6	4,8	106
8 Документ	4,3	5,3	54
9 Компактность	4,5	5,7	36
10 Доступность	5,0	3,3	205
Общая оценка отчёта	4,4	5,5	40

Розовым фоном отмечены параметры, на которые рекомендуется обратить внимание при подготовке следующего отчёта (оценка ниже 4,5 баллов)

Результаты по номинациям

Результаты по номинациям позволяют сравнить оценку отчёта с оценками других организаций, входящих в группу, указанную в первом столбце таблицы.

Группа организаций-участников Конкурса (участники, вошедшие в Номинацию)	По всем отчётам, включённым в группу		По вашей организации	
	Количество отчётов	Средняя оценка	Оценка	Рейтинг в группе
НКО в городах с населением более 1 млн. человек	71	4,6	5,5	11
НКО с годовым доходом от 5 до 15 млн. рублей	28	4,7	5,5	7

Приложение: критерии оценки параметров публичного отчёта НКО

Группа «Организация»

Группа «Организация» включает 4 параметра («Миссия», «Управление», «Деятельность», «Ресурсы»), посредством которых эксперт оценивает, насколько полно и понятно Отчёт сообщает, что собой представляет Организация.

Параметр 1 Миссия

Эксперту необходимо оценить, **насколько ясно Отчёт даёт ответ на вопросы:**

Для чего существует Организация? Каково её предназначение, общественная функция, ниша? В чьих интересах действует Организация?

Параметр 2 Управление

Этот параметр оценки Отчёта включает все аспекты управления Организацией. Из Отчёта должно быть ясно, как управляется Организация (структура), кто ею управляет (персоналии), насколько они действительно вовлечены в процессы управления, следование миссии и достижении результатов. Вместе с тем, Отчёт не должен быть перегружен деталями по вопросам управления, но должен показывать, что в Организации внимательно относятся к обеспечению качества деятельности, от которого зависит доверие к Организации.

Демонстрирует ли Отчёт вовлечённость руководящих структур Организации (учредители, попечители, члены правления и т.п.)? Понятно ли как устроено управление, сменяемость руководства, подотчётность? Можно ли по Отчёту понять роли сотрудников и волонтеров Организации в ее деятельности? Осуществляются ли мероприятия независимого контроля, включая оценку и т.д.?

Параметр 3 Деятельность

Оценивается, как Отчёт представляет то, чем занимается Организация, в чём фактически заключается функционирование Организации, что делается для её благополучателей, потребителей, клиентов и кто они. **Насколько понятно, кому, какие услуги и в каком объёме оказаны или какие мероприятия (активности) осуществляются?**

Параметр 4 Ресурсы

Оценка по этому параметру охватывает все вопросы управления ресурсами (финансовые, материальные, добровольческие, кадровые). **Даёт ли Отчёт полное и ясное представление о том, какие ресурсы, из каких источников и в каком объёме привлекались и как использовались Организацией?**

Группа «Результаты»

Группа «Результаты» включает 3 параметра («Социальные результаты», «Эффективность» и «Изменение организации»), посредством которых эксперт оценивает, насколько определённо Отчёт показывает, каких социально-значимых изменений достигла организация за 2016 год и как она сама изменилась.

Параметр 5 Социальные результаты

Запрос заинтересованных сторон к публичному отчёту НКО включает получение сведений о том, какие изменения в обществе имеют место благодаря функционированию организации. То есть, интересует не только то, что делается Организацией, но и то, каковы последствия этой деятельности.

В идеале Отчёт содержит чёткие указания на достигаемые Организацией социальные результаты, а у читателя не вызывает сомнений, что наличие этих результатов обосновано, может быть проверено.

Насколько определённо описываются ли социальные результаты (достижимые цели) и соответствующие показатели? Приводятся ли значения показателей и их изменения за отчётный период? Содержатся ли в Отчёте указания на то, как измеряются результаты, приводится ли обоснование того, что социальные измерения имели место именно благодаря деятельности организации?

Параметр 6 Эффективность

Этот параметр охватывает все аспекты рационального, эффективного использования ресурсов Организации.

Приводятся ли в Отчёте какие-либо показатели эффективности? Их динамика? Видно ли из Отчёта, что Организация уделяет внимание аналитической деятельности, независимой оценке и самооценке? Можно ли по Отчёту судить о том, что деятельность Организации обоснована, то есть понимание того, почему предпринимают такие, а не другие действия?

Параметр 7 Изменения в организации

Деятельность Организации не только оказывает влияние на общество, меняется сама Организация, оставаясь при этом инструментом общественных изменений. Поэтому важно, чтобы в Отчёте отражалось, как Организация приспосабливается к складывающимся условиям, чтобы обеспечить желаемую результативность и эффективность, свой потенциал, общественную значимость и полезность. Перечень вопросов, которые можно рассматривать, производя оценку Отчёта по этому параметру: **Отражает ли Отчёт изменения Организации? Ясно ли, как за отчётный период изменилась Организация?**

Группа «Общее»

Группа «Общее» включает 3 параметра («Документ», «Компактность», «Адресность»), отражающих экспертную оценку качества Отчёта, как документа.

Параметр 8 Документ

Выставляя оценку рекомендуется обратить внимание на представленные ниже и в описании к оценке отдельные характеристики документа.

Насколько хорошо составлен документ? Хорошо ли подобраны визуальные элементы (компоновка текста и шрифты, иллюстрации и т.п.)?

Представляет ли Отчёт целостный документ или заметна эклектичность его составных частей, их несвязность?

Просматривается ли логика изложения материала?

Насколько адекватен язык документа? Содержатся ли в Отчёте непонятные формулировки? Не содержит ли Отчёт противоречия, не соответствующие друг другу факты и информацию?

Параметр 9 Компактность

Не содержит ли Отчёт много лишней/необязательной информации (текста и иллюстраций), снижающих восприятие документа?

При оценке нужно учитывать, что в современных условиях длинный, слишком детализированный Отчёт будет производить отталкивающее впечатление на большинство потенциальных его читателей (приходится много «отфильтровывать», чтобы выделить суть, полезную информацию). Но и, наоборот, в слишком коротком Отчёте могут отсутствовать важные сведения. Эксперт должен оценить, насколько удачно выбран баланс объёма и полезной информации.

Параметр 10 Доступность

Доступность годового отчета организации для сообщества, в котором организация действует: насколько просто найти и ознакомиться с отчетом в сети интернет

Здесь можно ознакомиться с полной [методикой Конкурса 2017 года](#)